

LOS INSTITUTOS BILINGÜES DE LA COMUNIDAD DE MADRID ANÁLISIS DE SITUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA

Índice	
Presentación del estudio	2
Cuestionario	5
Conclusiones	14
Recomendaciones	16

LOS INSTITUTOS BILINGÜES DE LA COMUNIDAD DE MADRID ANÁLISIS DE SITUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA

El programa de enseñanza bilingüe que se puso en marcha en la Comunidad de Madrid en el año 2004, se dirigía exclusivamente a la etapa de educación primaria y se inició en el primer curso de primaria en 26 colegios públicos de la comunidad. Tras seis años de desarrollo, los alumnos de los colegios que iniciaron el programa finalizaron esa etapa educativa y en el curso 2010-2011 accedieron a institutos de educación secundaria para proseguir su educación básica.

La preparación de los centros de secundaria para acoger a los alumnos procedentes de colegios públicos bilingües se inició en el año 2008. Para ello, entre otras medidas, se puso en marcha el Plan de Formación en Lenguas Extranjeras, plan que, con carácter anual, tenía como objetivo facilitar formación a todos los docentes de la Comunidad de Madrid que pudieran plantearse acceder al programa bilingüe en algún momento de su carrera profesional.

Sin descuidar a ningún colectivo ni a los niveles lingüísticos que cada docente pudiera tener, el Plan prestó especial interés al profesorado de enseñanza secundaria, tanto a los especialistas en inglés como a los especialistas de contenido. Con el fin de animar al mayor número de docentes, se puso en marcha un plan de comunicación con todos los sectores implicados y se realizaron reuniones informativas en todas las áreas territoriales con directores, con profesores y con inspectores.

Una vez seleccionados a principios de 2010 los institutos de educación secundaria necesarios para atender a los alumnos procedentes de colegios bilingües, se realizaron numerosas reuniones de apoyo a directores, equipos directivos y profesores para acompañarles en la puesta en marcha del programa de enseñanza bilingüe en sus centros.

El programa de enseñanza bilingüe para la etapa de educación secundaria se diseñó de manera que, optimizando los recursos y manteniendo los niveles de matriculación, los centros pudieran por un lado dar continuidad a enseñanzas en inglés a los alumnos procedentes de colegios públicos bilingües y al mismo tiempo siguieran acogiendo alumnos procedentes de colegios no bilingües adscritos, ofreciendo a estos alumnos un plus que les hiciera sentirse más motivados e integrados en un centro que a partir de ese momento cambiaba su denominación y se convertía en Instituto Bilingüe.

Ese diseño, que debía permitir una implantación y un desarrollo no traumático, evidentemente dotaba al modelo de un carácter transitorio y provisional, hasta tanto el número de alumnos procedentes de colegios bilingües pudiera, en la mayoría de los casos, completar la oferta educativa de los centros.

Tras ocho años de implantación del modelo de enseñanza bilingüe en institutos públicos de la Comunidad de Madrid, procede realizar algún análisis de la situación actual y de la evolución que ha seguido tanto el programa de enseñanza bilingüe como su desarrollo. Para ello la Asociación Enseñanza Bilingüe ha mantenido reuniones con directores y coordinadores de institutos.

En esas reuniones se ha tomado nota de las manifestaciones de quienes, aun erigiéndose en defensores del programa de enseñanza bilingüe, perciben la necesidad de exponer ciertas inquietudes y preocupaciones que consideran deberían ser compartidas con el fin de buscar soluciones que mejoren ciertos aspectos del programa de enseñanza bilingüe de la Comunidad de Madrid.

Al margen de la valoración positiva global otorgada al programa, los expertos consultados plantearon una serie de temas que para ellos eran objeto de preocupación y que en su opinión deberían ser tenidos en cuenta por los responsables de la administración con el fin de corregir y mejorar diversos aspectos del programa bilingüe que parecían haber sido descuidados o abandonados. De los temas planteados en las citadas reuniones se elaboró la siguiente relación:

- Estancamiento del programa de enseñanza bilingüe
- Cantidad de institutos bilingües
- Consolidación de Sección y Programa en todos los centros
- Centros de nueva creación bilingües
- Distribución de los centros bilingües
- Matriculación de alumnos
- Creación de grupos mixtos
- Dotaciones de comisiones de servicios
- Dotación de recursos
- Motivación de profesores y nivel de satisfacción con el funcionamiento del programa
- Nivel lingüístico de alumnos con prueba de inglés superada
- Nivel de conocimientos de alumnos procedentes de algunos colegios bilingües
- Abandono del programa bilingüe
- Alumnos Repetidores
- Gestión del programa de auxiliares de conversación

Como conclusión general de las manifestaciones de algunos directores y coordinadores se percibía cierto consenso en que se ha producido un abandono por parte de la administración educativa de apoyo y seguimiento a los centros, lo que al parecer ha provocado cierto nivel de descontento generalizado, en que ha descendido la calidad de la enseñanza en algunos colegios públicos, en que la gestión del programa de enseñanza bilingüe está resultando deficiente y en que es necesario retomar y poner en marcha medidas que contribuyan a mejorar la calidad tanto de los programas de enseñanza bilingüe como de su gestión.

Con el fin de ampliar la información recabada y valorar y contrastar las opiniones recogidas, la Asociación Enseñanza Bilingüe ha solicitado la colaboración de todos los directores y coordinadores de institutos bilingües de Madrid. Para ello elaboró un cuestionario que, antes de ser enviado a los centros, fue sometido a la validación y aprobación de los directores y coordinadores que asistieron a las reuniones mencionadas. Este cuestionario recogía los temas tratados en las citadas reuniones y en el mismo se solicitaba opinión en cada uno de los temas, así como la inclusión (con opinión) de cualquier otro tema considerado de interés.

Del resultado de este cuestionario se ha elaborado el presente documento que será enviado a todos los institutos bilingües y a la Administración educativa de la Comunidad de Madrid.

El tratamiento de toda la información relativa a este estudio, tanto de los directores y coordinadores que han participado en las reuniones como de los que han participado en la encuesta es confidencial y reservado.

PARTICIPACIÓN

El formulario de contestación se envió a 172 institutos bilingües de la Comunidad de Madrid, distribuidos por Dirección de Área Territorial (DAT): como se indica en la siguiente tabla:

	DAT					Comunidad
	Capital	Sur	Norte	Este	Oeste	
IES Bilingües	53	45	18	29	27	172

Al formulario podían contestar el director del centro y el coordinador del programa bilingüe. Las contestaciones han sido totalmente anónimas y se dispone de datos discriminados por DAT y por el perfil de los docentes que contestan. El número de contestaciones recibidas se recoge en la siguiente tabla:

	DAT					Comunidad
	Capital	Sur	Norte	Este	Oeste	
Dirección	17	14	6	9	5	51
Coordinación	16	13	7	10	7	53
Contestaciones	33	27	13	19	12	104

Si los datos anteriores se expresan en porcentajes en función de los centros a los que se les ha enviado por DAT, considerando que en cada una de ellas el **número mínimo de centros participantes** sea el máximo de contestaciones de los perfiles de dirección o coordinación, se obtiene los siguientes porcentajes:

	DAT					Comunidad
	Capital	Sur	Este	Oeste	Norte	
Número mínimo de centros	17	14	10	7	7	55
%	32 %	31 %	39 %	24 %	26 %	32%

En consecuencia el porcentaje mínimo de centros que ha participado en el presente estudio es del 32% de los Institutos Bilingües de Madrid y el máximo, en el supuesto de que las 104 contestaciones fueran de centros distintos, alcanzaría el 60 %.

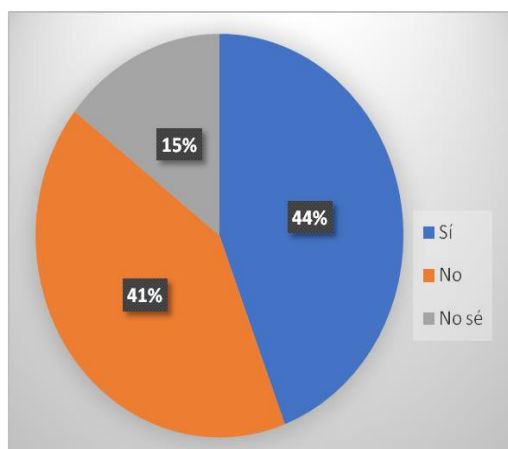
**LOS INSTITUTOS BILINGÜES DE LA COMUNIDAD DE MADRID
ANÁLISIS DE SITUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA**

DATOS PARA EL DEBATE

CUESTIONARIO

- 1.- ¿Crees que el programa de enseñanza bilingüe en la Comunidad de Madrid se ha estancado?
- 2.- ¿Consideras que hay una cantidad excesiva de institutos bilingües?
- 3.- ¿Consideras positiva la consolidación de Sección y Programa en todos los centros?
- 4.- ¿Crees que los centros de nueva creación tienen que ser bilingües?
- 5.- ¿Consideras que ha habido falta de previsión para una ordenada distribución de los centros bilingües en la región?
- 6.- ¿Crees que hay desequilibrios en la matriculación de alumnos?
- 7.- ¿Consideras positiva la creación de grupos mixtos?
- 8.- ¿Crees que existen irregularidades en las dotaciones de comisiones de servicios?
- 9.- ¿Crees que se han producido desajustes en la dotación de recursos?
- 10.- ¿Hay profesores desmotivados y algunos descontentos con el funcionamiento del programa?
- 11.- ¿Llegan al instituto alumnos con prueba de inglés superada, pero con nivel lingüístico insuficiente?
- 12.- ¿Consideras que hay alumnos procedentes de algunos colegios bilingües con bajo nivel de conocimientos?
- 13.- ¿Hay alumnos que solicitan pasar de la sección al programa?
- 14.- ¿Hay alumnos que desean salir del programa bilingüe?
- 15.- ¿Generan algún problema los alumnos repetidores?
- 16.- ¿Consideras positiva la gestión del programa de auxiliares de conversación?

1.- ¿Crees que el programa de enseñanza bilingüe en la Comunidad de Madrid se ha estancado?

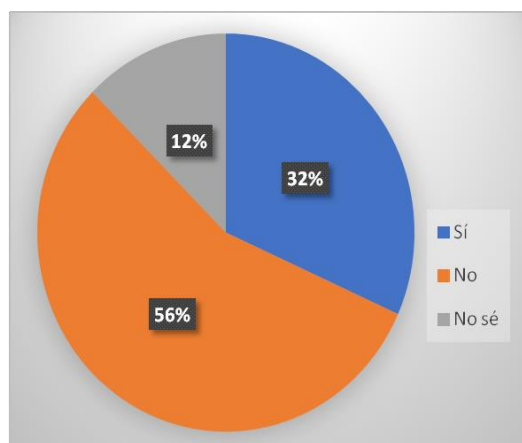


El 44% de los participantes en la encuesta consideran que el programa de enseñanza bilingüe de la Comunidad de Madrid se ha estancado mientras que un 41% opina lo contrario.

Si se compara las respuestas dadas por directores y coordinadores, mientras un mayor número de los primeros considera que el programa no se ha estancado, casi la mitad de los últimos, más conocedores del funcionamiento del programa que de su gestión, valora negativamente el desarrollo del programa bilingüe.

La justificación se centra en una disminución de recursos, de formación, de apoyo por parte de la administración y en la constatación de una pérdida de ilusión y de motivación entre el profesorado.

2.- ¿Consideras que hay una cantidad excesiva de institutos bilingües?

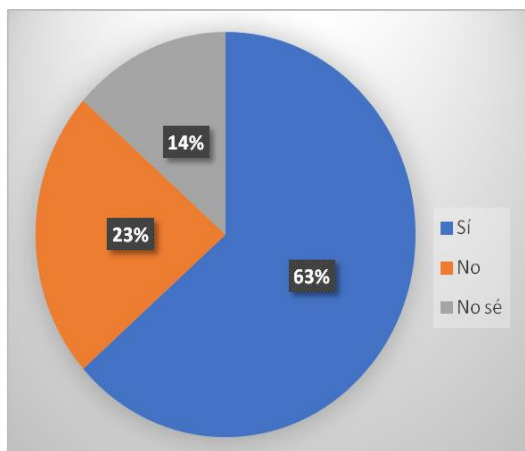


La respuesta global a esta pregunta refleja una coincidencia en el porcentaje de directores y coordinadores que consideran que no hay una cantidad excesiva de institutos bilingües. Sin embargo, consideran lo contrario un 35% de los directores frente a un 28% de los coordinadores.

Es significativo el alto porcentaje de responsables que sí considera excesivo el número de IES bilingües en la DAT Madrid-Sur, que alcanza el 45%.

Las respuestas afirmativas se decantan por justificaciones como que la abundancia de centros supone un beneficio para un mayor número de alumnos a quienes se ofrece más oportunidades, pero para otros supone pérdida de valor y de seña de identidad para los centros.

3.- ¿Consideras positiva la consolidación de Sección y Programa en todos los centros?

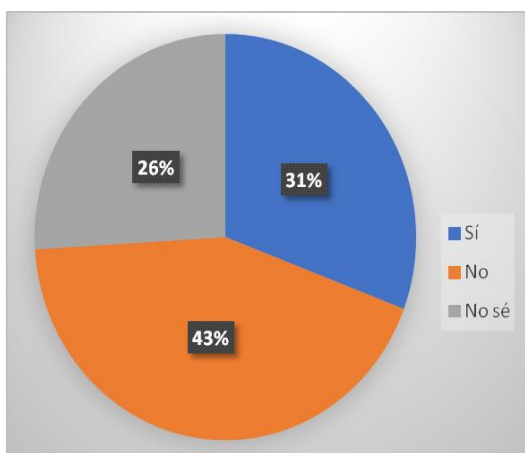


La mayoría de los responsables considera que la consolidación de sección y programa es positiva en todos los centros ya que permite flexibilidad y creación de grupos mixtos. Sin embargo, también hay quien considera que disminuye la calidad del programa, rebaja los niveles y contribuye a un sistema de catalogación de alumnos.

La aceptación del modelo está bastante generalizada y las respuestas se basan posiblemente en la situación existente en los centros, aunque algunas opiniones se decantan por la existencia de institutos bilingües en su totalidad.

A diferencia de las demás DATs, en la Dirección Territorial Madrid Oeste el 50% de los responsables considera que no es positiva y tan solo el 42 opina favorablemente.

4.- ¿Crees que los centros de nueva creación tienen que ser bilingües?

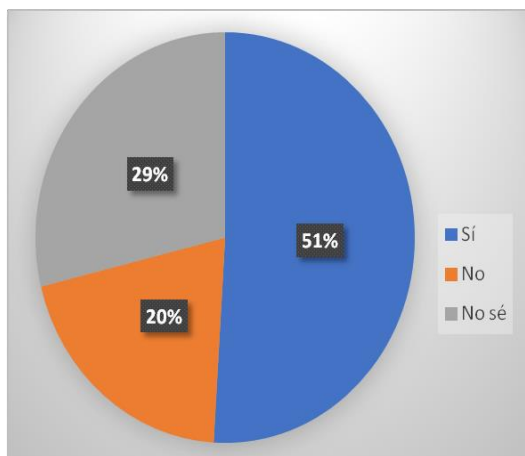


La mayoría de los responsables de Institutos Bilingües que han participado en este estudio considera que los centros de nueva creación no tienen que ser bilingües, mostrando una proporción similar entre directores y coordinadores.

A pesar de un apoyo variable a esta medida, que oscila entre el 17% y el 46%, el porcentaje de respuestas negativas es bastante similar en las cinco Direcciones de Área Territorial, situándose entre el 33% y el 48%.

Como aspecto positivo, esa decisión supone más oportunidades para un mayor número de alumnos, más inglés en el sistema educativo, aunque la mayoría considera que no deben ser bilingües necesariamente y que la decisión debe corresponder al Claustro y al Consejo Escolar, no a la administración.

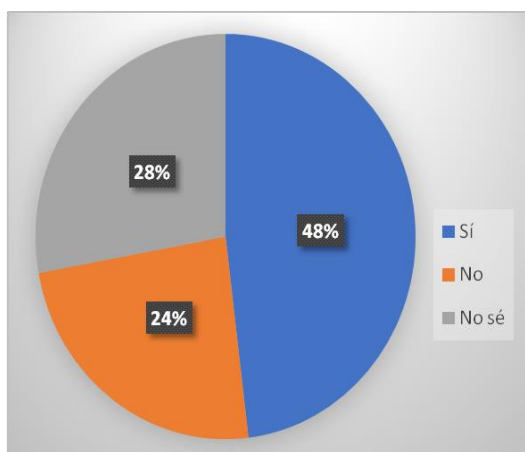
5.- ¿Consideras que ha habido falta de previsión para una ordenada distribución de los centros bilingües en la región?



Una mayoría de directores y coordinadores considera que ha habido falta de previsión en la distribución de los centros bilingües en la región y las razones, entre otras, se atribuyen a una falta de criterios de distribución geográfica, a que algunos centros “han sido” o se han visto forzados a ser bilingües, a razones de carácter político e incluso a cierta improvisación.

El porcentaje de respuestas positivas alcanza el 58% en las DATs Madrid Este y Madrid Oeste mientras que las negativas se sitúan entre el 8% y el 33%, lo que refuerza la idea de falta de previsión en la distribución de centros bilingües en la región.

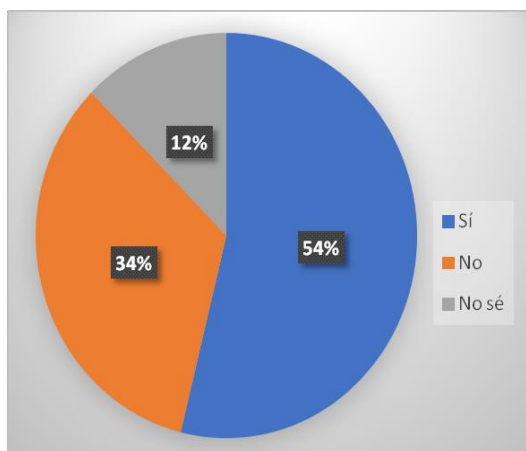
6.- ¿Crees que hay desequilibrios en la matriculación de alumnos?



A pesar de la diferencia de 10 puntos porcentuales entre los directores y los coordinadores, cerca de la mitad considera que se producen desequilibrios en la matriculación de alumnos, especialmente entre centros bilingües y centros no bilingües. Aunque en Madrid Capital el porcentaje de expertos que confirma esta situación es del 33%, en las otras cuatro DATs el porcentaje supera el 50%.

Esos desequilibrios se atribuyen a factores externos tales como la competencia que se genera entre centros bilingües, internos como el hecho de que en algunos casos los grupos de sección son más numerosos que los de programa y puntuales como la existencia de un Instituto Bilingüe sin colegios bilingües en su entorno.

7.- ¿Consideras positiva la creación de grupos mixtos?

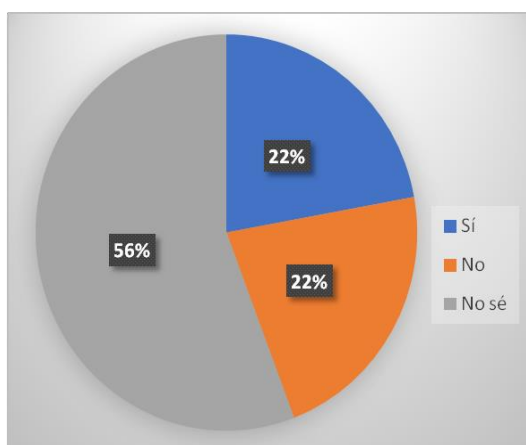


La mayoría de los directores y coordinadores considera positiva la creación de grupos mixtos y esta situación, claramente evidenciada en las DAT Madrid Capital (58%), Madrid Norte (62%) y especialmente Madrid Oeste (92%) choca con un minoritario apoyo a esta opción en Madrid Este y de manera especial en Madrid Sur con más del 50% en contra.

La creación de grupos mixtos se percibe como una solución para mejorar el clima escolar en los centros, pero muchas opiniones favorables la condicionan a una dotación suficiente de cupo. La ausencia del necesario cupo es también el argumento que justifica la opinión contraria, así como el consumo de recursos.

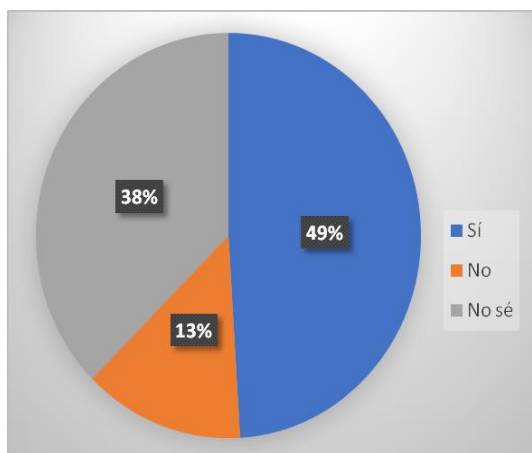
Algunas opiniones indican claramente que sus efectos no son muy positivos, que rebajan el nivel de la clase y que suponen una complicación que los centros deben asumir.

8.- ¿Crees que existen irregularidades en las dotaciones de comisiones de servicios?



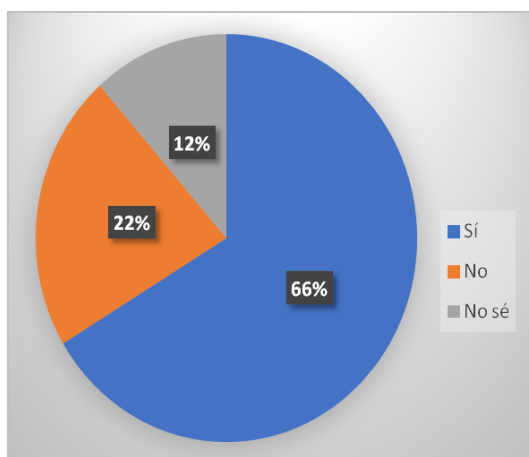
Las respuestas a esta pregunta reflejan una proporción similar entre los que opinan que existen irregularidades en las dotaciones de comisiones de servicio y los que opinan lo contrario, aunque una gran mayoría manifiesta no saberlo. Esto se explica por el hecho de que, al tratarse de un procedimiento administrativo, la gestión corresponde a las Direcciones de Área Territorial. A pesar de ello casi uno de cada cuatro directores cree que existen irregularidades en las dotaciones de comisiones de servicio.

9.- ¿Crees que se han producido desajustes en la dotación de recursos?



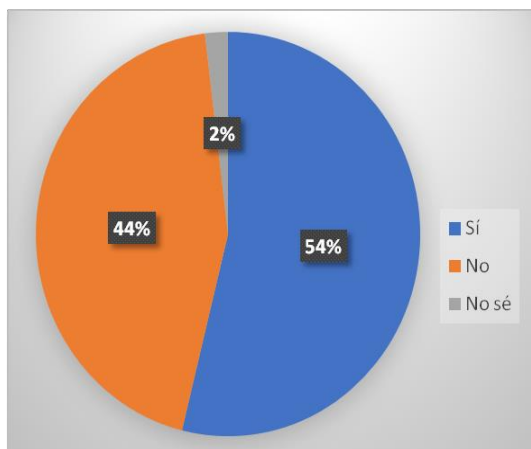
Cerca del 50% de los directores y coordinadores tienen la impresión de que la dotación de recursos no es equitativa, siendo mayor el porcentaje de directores. Esta percepción tiene especial incidencia en las DAT Madrid Sur (59%) y Madrid Norte (62%). Estos desajustes se atribuyen a una progresiva disminución de los recursos desde el inicio del programa y a la gestión del programa de auxiliares de conversación.

10.- ¿Hay profesores desmotivados y algunos descontentos con el funcionamiento del programa?



Las respuestas a esta pregunta reflejan claramente que hay profesores desmotivados y descontentos con el funcionamiento del programa de Enseñanza Bilingüe. Así lo manifiesta un 66% de los participantes y un 75% de los coordinadores de los programas. Los porcentajes en cuatro de las cinco DATs se sitúan entre el 64% y el 78%. Tan solo en Madrid Norte solamente un 31% considera que hay profesores desmotivados y descontentos y un 46% declara no saberlo. Este descontento se atribuye a diversos factores como que el programa es mejorable, que existen problemas de gestión, de bajas de profesores y de auxiliares. Sorprende que, a pesar de la voluntariedad del programa, existan profesores habilitados críticos con el mismo, aunque al parecer el mayor descontento se halla entre profesores del programa y profesores no habilitados.

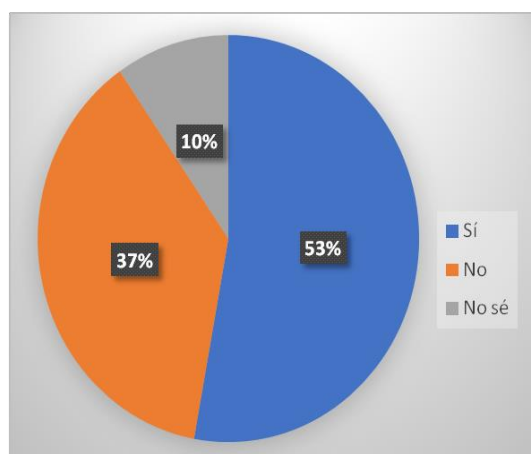
11.- ¿Llegan al instituto alumnos con prueba de inglés superada, pero con nivel lingüístico insuficiente?



Siendo elevado el porcentaje de aquellos que consideran que acceden alumnos con nivel lingüístico insuficiente, hay que resaltar la diferencia entre la opinión de los directores (39%) y de los coordinadores (68%) especialmente si se tiene en cuenta que éstos últimos están en contacto más directo con los profesores y los alumnos.

Aunque de los comentarios se desprende que no es elevado el número de alumnos en esta situación, al parecer la existencia de niveles bajos o insuficientes se aprecia de manera más clara en los últimos años llegando a considerarse una posible disminución de los niveles de los exámenes externos.

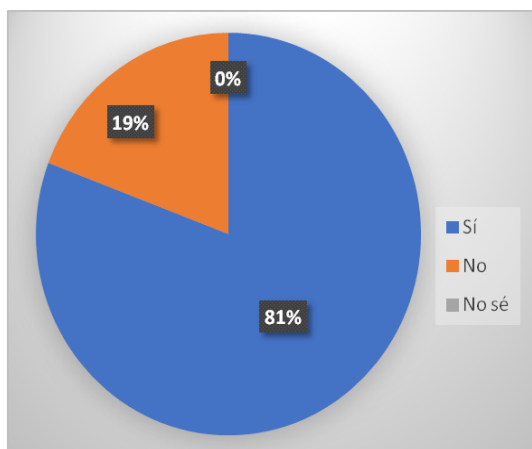
12.- ¿Consideras que hay alumnos procedentes de algunos colegios bilingües con bajo nivel de conocimientos?



La existencia de alumnos procedentes de colegios bilingües con bajo nivel de conocimiento es apreciada por más del 50% de directores y coordinadores lo que deja pocas dudas sobre su existencia. Resulta sorprendente la diferencia de respuestas afirmativas entre la DAT Madrid Norte (38%) y la DAT Madrid Oeste (75%) que prácticamente duplica a la anterior.

Los comentarios hacen referencia, entre otras razones, al nivel de preparación del profesorado y a una disminución del nivel de los alumnos en primero de la ESO en los últimos años.

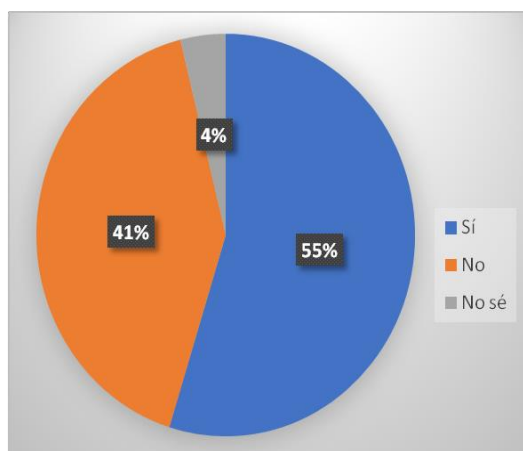
13.- ¿Hay alumnos que solicitan pasar de la sección al programa?



Las respuestas en este caso son claras y confirman la existencia de alumnos que solicitan pasar de la sección al programa. Esto se produce en torno al 80% de los centros, aunque tanto los directores como los coordinadores manifiestan que el número es reducido.

Si en la DAT Madrid Capital un 67% de los participantes en la encuesta opinan que hay alumnos que solicitan un cambio en el programa bilingüe, en la DAT Madrid Oeste lo hace el 100%.

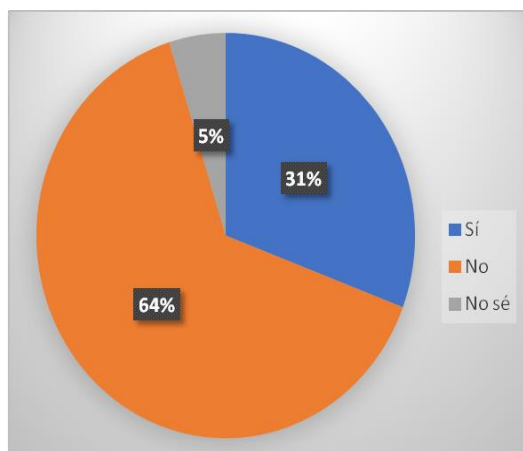
14.- ¿Hay alumnos que desean salir del programa bilingüe?



El 55% de los directores y coordinadores afirman que hay alumnos que desean salir del programa bilingüe mientras en torno al 40% considera lo contrario. Las respuestas de estos dos colectivos son muy coincidentes.

Si bien, al igual que en la pregunta anterior, el número de alumnos que desean salir del programa es muy reducido, llama la atención el hecho de que esto no se produce con la misma intensidad en todas las Direcciones de Área Territorial. En Madrid Capital y en Madrid Este el porcentaje de respuestas afirmativas es inferior al 50%, pero Madrid Norte alcanza el 77%.

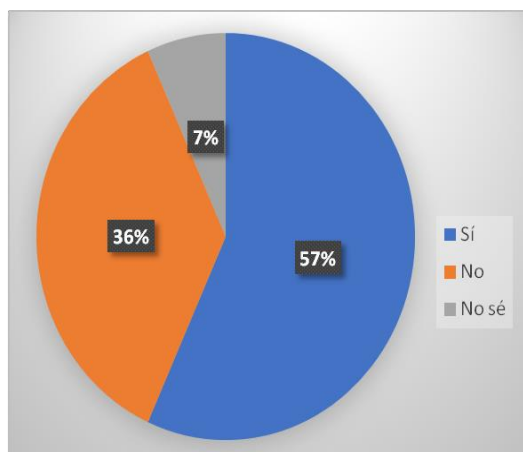
15.- ¿Generan algún problema los alumnos repetidores?



La respuesta a esta pregunta refleja que para un tercio de los directores y coordinadores los alumnos repetidores general algún problema en los centros. Una gran mayoría de encuestados opina lo contrario y el principal argumento esgrimido en los comentarios indica que los problemas que puedan generar alumnos repetidores en un instituto bilingüe son similares a los que generan en institutos no bilingües. Los comentarios también apuntan a la existencia de un mayor número de problemas en el programa que en la sección.

Se produce una gran diferencia entre las diferentes Direcciones de Área Territorial variando las respuestas positivas de un 16% en Madrid Norte a un 53% en Madrid Este.

16.- ¿Consideras positiva la gestión del programa de auxiliares de conversación?



Más de la mitad de los directores y coordinadores considera positiva la gestión de programa de auxiliares de conversación, aunque existe una gran diferencia entre la opinión de los directores y la de los coordinadores siendo la de los primeros un 74% y la de los segundos, más en contacto con el programa de enseñanza bilingüe, un 40%. Del mismo modo, solo un 24% de los directores valora negativamente la gestión de ese programa, frente a un 49% de los coordinadores.

Los comentarios reflejan una gestión problemática del programa, una dotación de auxiliares de conversación así como una formación insuficientes.

LOS INSTITUTOS BILINGÜES DE LA COMUNIDAD DE MADRID ANÁLISIS DE SITUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

La impresión global que se desprende de la información obtenida en el presente estudio genera cierto grado de preocupación al percibirse que el conocido como mejor programa de enseñanza bilingüe de España, al que se dedica mayor cantidad de recursos y el que ha demostrado obtener resultados muy satisfactorios presente una serie de carencias que directores y coordinadores ponen de manifiesto.

Salvo alguna excepción, no se aprecia unanimidad en las respuestas a las preguntas planteadas por lo que la interpretación de los resultados de este estudio está condicionada a la interpretación que se haga de los porcentajes atribuidos en cada caso de manera global, por cada tipo de responsable y en cada Dirección de Área Territorial.

1.- El programa de enseñanza bilingüe de la Comunidad de Madrid parece haberse estancado. El hecho de que el número de expertos que considera que el programa se ha estancado sea mayor que el número de los que opina lo contrario indica que existe una clara percepción de que la evolución del mencionado programa no ha sido la adecuada durante los últimos años. Las respuestas ampliadas lo atribuyen a falta de recursos, disminución de la cantidad y calidad de la oferta de formación, reducción de apoyo de la administración a los centros, escasa ilusión y pérdida de motivación en el profesorado.

Todo esto, así como algunos comentarios adicionales apuntan a cierto abandono del programa bilingüe por parte de la administración.

2.- La mayoría de los participantes en la encuesta consideran que no hay una cantidad excesiva de institutos bilingües. A pesar de ello los datos indican que el crecimiento del número de centros de secundaria, comparado con el de primaria no se ha realizado de manera proporcionada.

A lo largo de 15 años el número de colegios bilingües ha alcanzado el 48% del total de centros y sin embargo en prácticamente la mitad de tiempo el número de institutos ha crecido hasta el 53%.

3.- El 43% de los participantes en la encuesta consideran que los centros de nueva creación no tienen que ser bilingües. Muchos consideran que esa decisión debería corresponder a la comunidad educativa tal y como ocurre con cualquier centro que desee adherirse al programa bilingüe.

4.- Más de la mitad de los participantes considera que ha habido falta de previsión en la distribución de centros bilingües en la región. La distribución de autorizaciones ha creado zonas descompensadas.

5.- Más de la mitad de los directores cree que hay desequilibrios en la matriculación de alumnos. Lo atribuyen en parte a la falta de oferta educativa por parte de los centros no bilingües que genera desequilibrios ya que no todos atraen a las familias de igual manera.

6.- Las respuestas obtenidas en la pregunta relativa a los recursos muestran que la mitad de los participantes en la encuesta considera que existen desajustes en la dotación de recursos. Estos desajustes se vinculan especialmente a la asignación de recursos.

7.- El 66% de los directores y coordinadores indican que hay profesores desmotivados y descontentos con el funcionamiento del programa y de ellos, el 75 de los coordinadores, es decir los responsables del desarrollo del programa bilingüe en los centros.

8.- El 68% de los coordinadores reconoce que acceden a los institutos alumnos con la prueba de inglés superada, pero con un nivel lingüístico insuficiente. Aunque los directores consideran que no es frecuente, los coordinadores manifiestan que solo los alumnos que acceden con un nivel B1 están realmente en condiciones de seguir el programa bilingüe.

9.- Más del 50% de los participantes en la encuesta considera que llegan alumnos procedentes de colegios bilingües con bajo nivel de conocimientos. Al parecer se percibe una disminución general de nivel en los últimos años.

10.- Aunque en número reducido, más del 80% de los participantes confirma que hay alumnos que solicitan pasar de la sección al programa y el 55% reconoce que hay alumnos que desean salir del programa. Esto se debe probablemente a una insuficiente preparación de esos alumnos para proseguir sus estudios en un programa bilingüe.

11.- El hecho de que 3 de cada 4 directores considere positiva la gestión del programa de auxiliares de conversación choca frontalmente con la opinión de los coordinadores, responsables del funcionamiento y del seguimiento de los auxiliares de conversación asignados a sus centros. Casi el 50% de estos últimos no considera esa gestión adecuada.

Entre los aspectos más criticados está la deficiente formación en línea (MOOCs) que reciben los auxiliares de conversación, la escasa formación que reciben los profesores y la incapacidad para cubrir a veces las plazas de auxiliares en los centros.

RECOMENDACIONES

1.- La Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid debería prestar atención al programa de Enseñanza Bilingüe, situarlo de nuevo como auténtica prioridad política, desarrollarlo de manera adecuada para paliar los efectos de una gestión laxa y mejorar su calidad.

Todo ello requiere aplicar una política de nombramientos que busque la mayor adaptación posible entre el perfil profesional de cada responsable, el puesto que ocupe y las funciones que realice.

2.- Se recomienda realizar un estudio del crecimiento del número de colegios e institutos prestando especial atención a la distribución geográfica, a la ubicación y al número de centros.

3.- Se recomienda poner fin a la obligatoriedad, para un centro de nueva creación, de ser bilingüe. Se trata de una decisión que debe corresponder, cuando el centro cumpla los requisitos que se determinen, a padres y profesores, no a la administración.

4.- Se recomienda el establecimiento de las medidas adecuadas para procurar el máximo equilibrio en la matriculación de alumnos en centros bilingües y en centros no bilingües.

5.- La Consejería de Educación debería alinear los recursos y sus presupuestos anuales y asegurar a cada centro la correspondiente dotación de recursos con el fin de garantizar la estabilidad necesaria que permita un adecuado desarrollo del programa de enseñanza bilingüe.

6.- Con carácter de urgencia, la Comunidad de Madrid debería analizar las causas que provocan desmotivación y descontento entre los profesores y aplicar sin dilación las medidas correctoras que sean precisas para mejorar el funcionamiento del programa y recuperar la ilusión y la motivación perdidas por muchos profesores.

7.- Los niveles lingüísticos que se fijan como objetivo a alcanzar por los alumnos en 6º de primaria y 4º de secundaria han sido incomprensiblemente rebajados por los actuales responsables de la Consejería de Educación. Las respuestas recogidas en este apartado ponen de manifiesto el error de tal decisión.

Se recomienda restablecer los objetivos que se fijaron para esos cursos desde los inicios del programa y elevar los niveles de exigencia en todos los aspectos relacionados con las competencias lingüísticas.

8.- Se recomienda una intervención de la administración en la etapa de educación primaria para ayudar a los maestros que lo precisen a desarrollar los contenidos del programa de manera que se asegure la adquisición de los conocimientos previstos en esa etapa para todos los alumnos del centro.

9.- El abandono por parte de un alumno de la sección bilingüe o del programa bilingüe es sin duda consecuencia de deficiencias en el desarrollo del mismo, o de una inadecuada información a las familias.

La Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid debería tomar las medidas necesarias para garantizar la continuidad de cualquier alumno en el programa bilingüe.

10.- Se recomienda a la Consejería de Educación mejorar la formación que se imparte tanto a los auxiliares de conversación, mediante una oferta formativa seria, como a los profesores para que puedan optimizar el uso de estos recursos.

Igualmente, la administración debería asegurar la cobertura, en tiempo y forma, de todas las plazas de auxiliar de conversación comprometidas.

ACCEDA A LA VERSIÓN COMPLETA DEL ESTUDIO EN

WWW.EBSPAIN.ES